

## E1.3LG FIȘA DE VERIFICARE PE TEREN A PROIECTULUI

Fișa de verificare pe teren a proiectului

MĂSURA M12/6B

Infrastructura sociala pentru comunitățile marginalizate/ cu risc de sărăcie/ excluziune socială, implicat minoritati etnice din teritoriul GAL „Calafat”

Data:

Localizare:

Persoana întâlnită (nume și funcție):

Semnatura:

| Nr. Crt | Obiectul analizei / verificarii   | Expert   | Rezultatul verificarii |    |               |                      |    |               |
|---------|---|----------|------------------------|----|---------------|----------------------|----|---------------|
|         |   |          | documentare            |    |               | la locul investitiei |    |               |
|         |   |          | Da                     | Nu | Nu este cazul | Da                   | Nu | Nu este cazul |
| 1       | Solicitantul, prin reprezentantul legal sau un imputernicit al acestuia, s-a prezentat la data, locul si ora programata pentru inceperea verificarii?       | Expert 1 |                        |    |               |                      |    |               |
|         |   | Expert 2 |                        |    |               |                      |    |               |
| 2       | Solicitantul a participat nemijlocit prin reprezentantul legal/ un imputernicit al acestuia la toate etapele de verificare pe teren a Cererii de Finantare? | Expert 1 |                        |    |               |                      |    |               |
|         |   | Expert 2 |                        |    |               |                      |    |               |
| 3       | Solicitantul a asigurat accesul neingradit la obiectivul de investitie?   | Expert 1 |                        |    |               |                      |    |               |
|         |   | Expert 2 |                        |    |               |                      |    |               |
| 4       | Localizarea/ amplasarea proiectului este conforma cu cea specificata de solicitant in Cererea de Finantare si in documentele anexate Cererii de Finantare?  | Expert 1 |                        |    |               |                      |    |               |
|         |   | Expert 2 |                        |    |               |                      |    |               |
|         |   |          |                        |    |               |                      |    |               |
| 5       | Infrastructura existentă folosită pentru realizarea proiectului (drum de acces pe   | Expert 1 |                        |    |               |                      |    |               |
|         |   | Expert 2 |                        |    |               |                      |    |               |

|    |  |          |  |  |  |  |  |  |
|----|--|----------|--|--|--|--|--|--|
|    | teren proprietate, infrastructura rutiera interna, utilitati si racorduri) corespunde cu descrierea dată în cererea de finanțare?  |          |  |  |  |  |  |  |
| 6  | Descrierile tehnice despre obiectul de investitii pentru modernizări, renovari oferite în cadrul studiului de fezabilitate corespund realității si sunt in concordanta cu Expertiza tehnica de specialitate si cu Raportul privind stadiul fizic al lucrarilor?                            | Expert 1 |  |  |  |  |  |  |
|    |  | Expert 2 |  |  |  |  |  |  |
| 7  | Au fost realizate <b>fotografii document relevante pentru proiect</b> pentru prezentarea situatiei existente în ceea ce privește amplasamentul proiectului (investitii noi sau modernizare si activele si mijloacele fixe prezentate in Studiul de fezabilitate) la data vizitei pe teren? | Expert 1 |  |  |  |  |  |  |
|    |  | Expert 2 |  |  |  |  |  |  |
| 8  | Investitia propusa prin proiect a fost inclusa in proiectul FEADR anterior realizat?   | Expert 1 |  |  |  |  |  |  |
|    |  | Expert 2 |  |  |  |  |  |  |
| 9  | Exista concordanta intre investitia propusa de solicitant in Studiul de Fezabilitate si Planul Urbanistic General?   | Expert 1 |  |  |  |  |  |  |
|    |  | Expert 2 |  |  |  |  |  |  |
| 10 | Pentru investitiile in infrastructura fizica de baza promovate de comune/ADI, regimul juridic al terenului pe care se executa investitia este in proprietate publica?  | Expert 1 |  |  |  |  |  |  |
|    |  | Expert 2 |  |  |  |  |  |  |
| 11 | Investitiile in gradinite/ crese/ after school, sunt in  | Expert 1 |  |  |  |  |  |  |

|  |   |                 |  |  |  |  |  |  |
|--|---|-----------------|--|--|--|--|--|--|
|  | afara incintei școlilor din mediul rural? | <b>Expert 2</b> |  |  |  |  |  |  |
|--|---|-----------------|--|--|--|--|--|--|

**Concluzii**

***Cele observate în cursul verificării pe teren corespund cu Cererea de finanțare?***

DA

NU

(Se vor analiza raspunsurile la Sectiunile 1 si 2 si functie de rezultatul acestora se va bifa si contrabifa de expertii verifcatori Concluzia verificarii pe teren.)

**Observațiile :**

.....  
.....  
.....

\* vor fi mentionate la rubrica „Observatiile” toate aspectele neclare intampinate la studierea documentatiei in birou si efectuarea verificarii pe teren si orice alte constatari ale expertilor care pot afecta implementarea proiectului

Întocmit: Expert 1 GAL „Calafat”

Nume/Prenume .....

Semnătura.....

Data.....

Verificat: Expert 2 GAL „Calafat”

Nume/Prenume .....

Semnătura.....

Data.....

**Metodologia de verificare pe teren a proiectului  
specifică pentru  
MĂSURA M12/I6B  
Infrastructura sociala pentru comunitățile marginalizate/ cu risc de sărăcie/ excluziune  
socială, implicit minoritati etnice din teritoriul GAL Calafat**

Expertul va completa in Fisa de verificare pe teren E1.3LG data la care s-a efectuat vizita pe teren, localizarea proiectului (conform cererii de finantare – sat/comuna) precum si persoana care l-a insotit pe expert la verificarea pe teren (numele si functia acesteia – reprezentant legal/ un imputernicit al acestuia).

1. Expertii vor bifa in coloanele corespunzatoare din tabel.
2. Expertii vor bifa in coloanele corespunzatoare din tabel.
3. Expertii vor bifa in coloanele din tabel – daca reprezentantul legal/ un imputernicit al acestuia nu permite accesul la obiectivul de investitie, acestia vor bifa in coloana Nu si vor inscrie la rubrica Observatii SIB-DIBA/SIBA/CRFIR.
4. Pentru investitiile noi se verifica existenta terenului pe care va fi amplasata investitia, conform Cererii de Finantare si localizarii acesteia.  
Pentru investitiile noi se va verifica amplasamentul în concordanță cu certificatul de urbanism. De asemenea se va verifica daca amplasamentul specificat in cererea de finantare este in concordanta cu informatiile furnizate in avizele solicitate prin certificatul de urbanism.  
Pentru modernizari se verifica daca amplasarea constructiei existente, care urmeaza sa fie modernizata, corespunde cu cea din Cererea de Finantare si din documentele anexate Cererii de Finantare.
5. Atat pentru modernizare, extindere, renovare cat si pentru investie noua, se verifica pe teren daca proiectul are acces la infrastructura de baza (drumuri principale, electricitate, apa, canalizare etc.), conform celor specificate in studiul de fezabilitate.  
La rubrica Observatii se vor preciza in mod explicit elementele de infrastructură existente, precum și dacă acestea corespund cu cele descrise în studiul de fezabilitate.
6. Daca investitia se refera la modernizarea, renovarea unei cladiri se verifica existenta cladirii si daca clădirile existente propuse a fi modernizate sau renovate corespund cu specificatiile din expertiza tehnica (stadiul fizic, starea fizica și gradul de uzură) și cu cea descrisa in studiul de fezabilitate.  
În varianta în care se solicită prin proiect continuarea unui obiectiv realizat parțial de beneficiar din fonduri proprii, se va prezenta expertiza tehnica a lucrarii existente.

În cazul lucrărilor existente care nu au avut la bază un proiect tehnic și autorizație de construcție se va prezenta un raport de expertiză pentru a certifica rezistența și stabilitatea construcției. În studiul de fezabilitate proiectantul va propune soluția tehnică pentru modernizarea /renovarea construcției.

Dacă proiectul se referă la achiziționarea unor noi dotări se verifică dacă acestea au legătură cu proiectul propus spre finanțare în conformitate cu prevederile din studiului de fezabilitate.

Aceste date se înscriu la rubrica Observații.

7. Expertii trebuie să realizeze **fotografii document** relevante pentru proiect (teren, cai de acces, utilaje, remiza unde depozitează utilajele pentru care trebuie să aibă autorizație de mediu). Acestea sunt obligatoriu de făcut și vor fi atașate Fișei de verificare pe teren E1.3LG.

8. În cazul în care solicitantul a mai realizat un proiect cu finanțare prin FEADR, experții verifică dacă investiția din proiectul prezentat a mai fost inclusă în proiectul finalizat. (dacă este cazul)

Aceste date se înscriu la rubrica Observații.

9. Se verifică dacă sunt corelate informațiile prezentate în Studiul de Fezabilitate și Planul Urbanistic General în special pentru investițiile în infrastructura de bază (rețeaua de drumuri, rețeaua publică de apă/apă uzată, ).

Aceste date se înscriu la rubrica Observații.

10. Pentru investițiile în infrastructura fizică de bază se va verifica dacă terenul pe care este amplasată investiția se regăsește în inventarul domeniului public al primăriei (*în cazul în care clădirea/ terenul este proprietatea publică a primăriei/lor*), întocmit conform legislației în vigoare, însoțit de acordul autorității detinătoare (*în cazul în care terenul este inclus în proprietatea publică sau administrarea unei autorități publice locale, altă decât solicitantul, dacă este cazul*) și avizul administratorului terenului aparținând domeniului public, altul decât cel administrat de primărie, dacă este cazul.

Aceste date se înscriu la rubrica Observații.

11. Pentru investițiile în grădinițe/creșe/after school, expertul verifică dacă acestea sunt amplasate în afara incintei școlilor din mediul rural.

Experții care întocmesc documentele de verificare își concretizează verificarea prin înscrierea unei bife („v”) în câmpurile respective. Dacă există neconcordanțe între parerile experților care efectuează vizita pe teren, șeful ierarhic superior va media/ rezolva neînțelegerile și își va însuși decizia prin semnătură.