

CAPITOLUL III: Analiza SWOT (analiza punctelor tari, punctelor slabe, oportunităților și amenințărilor)

În continuare, este prezentată analiza SWOT a teritoriului acoperit de GAL Calafat, analizând elementele definitorii în ceea ce privește teritoriul, populația, activitățile economice, organizarea instituțională și socială, patrimoniu de mediu, patrimoniu arhitectural și cultural, agricultura.

ANALIZA SWOT - TERITORIU

(caracteristici geografice, izolare, deservire, infrastructuri, centre de interes, patrimoniu, cultură, mediu înconjurător)

| PUNCTE TARI | PUNCTE SLABE |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Spațiu geografic compact; ▪ Poziție geografică avantajoasă - situate în apropierea unor centre economice importante: Craiova, Drobeta Turnu Severin; ▪ Teritoriu ușor accesibil, străbătut de numeroase drumuri județene, drumuri naționale și căi ferate; ▪ Condiții climatice favorabile agriculturii deoarece permit dezvoltarea unei game variate de culturi; ▪ Sol fertil și favorabil agriculturii; ▪ Suprafața mare de teren arabil care se pretează unei game largi de culturi agricole; ▪ Prezența unor bazine hidrografice importante (fluviul Dunărea); ▪ Patrimoniu cultural, folcloric și istoric bogat (situri arheologice, case memoriale, biserici, puncte muzeale); ▪ Existența a 3 situri Natura 2000; ▪ Existența a numeroase resurse turistice naturale și culturale care pot genera diferite tipuri de turism; ▪ Existența rețelei de electricitate în procent de 100%; ▪ Teritoriu echipat cu rețea de alimentare cu apă în proporție de 100%; ▪ Teritoriu echipat cu rețea de televiziune prin cablu, telefonie fixă, telefonie mobilă în procent de 100%; ▪ Rețea de drumuri naționale și județene în mare parte modernizate și reabilitate; | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Procent ridicat de ulițe de interes comunal și drumuri forestiere neasfaltate; ▪ Sistem de canalizare slab dezvoltată ceea ce a dus la apariția foselor construite impropriu; ▪ Inexistența stațiilor de epurare și tratare a apelor uzate; ▪ Majoritatea localităților nu au sistem de management al deșeurilor; ▪ Inexistența rețelei de gaze; ▪ Existența unei rețele de iluminat în procent scăzut; ▪ Lipsa sistemelor de supraveghere; ▪ Lipsa spațiilor publice de agrement pentru populația rurală și a bazelor sportive; ▪ Lipsă de spații verzi amenajate și plantații de protecție; ▪ Infrastructura medicală deficitară și de proastă calitate; ▪ Infrastructura educațională de proastă calitate: lipsa cadre didactice și dotarea insuficientă a unităților de învățământ; dotare slabă a infrastructurii educaționale cu echipamente inovatoare și materiale didactice de ultimă generație; ▪ Starea proastă a infrastructurii culturale (clădiri/monumente din patrimoniul cultural imobil de interes local de clasă B, așezămintelor monahale, cămine culturale); ▪ Infrastructură socială slab dezvoltată; ▪ Infrastructură insuficientă de valorificare a produselor locale; ▪ Agenții economici au un interes scăzut pentru protejarea mediului. |
| OPORTUNITATI | AMENINTARI |

| | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Valorificarea poziției geo-strategice, ceea ce facilitează accesul locuitorilor la mari piețe de desfacere; ▪ Reabilitarea și dezvoltarea căilor de comunicații și a infrastructurii de utilități publice vor conduce și la dezvoltarea infrastructurii de afaceri; ▪ Valorificarea resurselor naturale și cultural-istorice va permite dezvoltarea turismului cultural și istoric; ▪ Posibilități de dezvoltare a teritoriului, prin Grupul de Actiune Locala și astfel, facilitarea accesului la finanțare a micilor întreprinzători; ▪ Posibilități de dezvoltare a zonelor sărace prin accesarea altor fondurilor europene și a fondurilor finanțate de bugetul de stat. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nerespectând principiul exploatării durabile a resurselor solului și subsolului se pot declanșa dezechilibre majore în eco-sistem; ▪ Dezastre naturale, inundații, degradarea pădurilor, secete, alunecări de teren, etc. ▪ Riscul poluării solurilor din cauza numărului ridicat de fose septice construite; ▪ Riscul intervențiilor neautorizate, în special asupra obiectivelor de patrimoniu natural și cultural; ▪ Nivel redus de implicare a oamenilor pentru dezvoltarea teritoriului lor; ▪ Neștiința și nepăsarea autorităților, absența voinței politice, proasta gestionare a patrimoniului de către autorități; ▪ Lipsa fondurilor, ceea ce generează o dificultate în accesarea surselor de finanțare nerambursabilă (solicitanții nu pot acoperi partea de contribuție proprie și de cheltuieli neeligibile); ▪ Risc pentru accesarea fondurilor nerambursabile din cauza birocrăției. |
|--|---|

ANALIZA SWOT - POPULATIE

(demografie, populație activă, îmbătrânire, nivel de instruire, cunoștințe și competențe specifice teritoriului)

| PUNCTE TARI | PUNCTE SLABE |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Densitate mare a populației; ▪ Distribuția echilibrată a populației pe sexe; ▪ Populație activă în special în sectorul de servicii; ▪ Forța de muncă ridicată și relativ ieftină în comparație cu zonele învecinate; ▪ Rata relativ scăzută a șomajului, inferioară față de rata la nivel județean și național; ▪ Grad ridicat de alfabetizare a populației; ▪ Structura etnică compactă; ▪ Relații bune de conviețuire între etnii; ▪ Rezerva de forță de muncă numeroasă și cu calificări diversificate, realizate în special prin formarea inițială realizată în sistemul de învățământ public; ▪ Continuitate în practica cursurilor de calificare-recalificare a forței de muncă; ▪ Nivel redus al infraționalității. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Tendința medie de declin demografic, datorat sporului natural negativ și migrației externe; ▪ Nivelul scăzut de trai pentru majoritatea populației (acces redus la utilități și servicii superioare); ▪ Migrarea persoanelor tinere spre mediul urban și străinatate, mai cu seamă a celor cu pregătire profesională înaltă; ▪ Oportunități reduse pentru angajarea populației tinere; ▪ Grad de sărăcie existent în toate localitățile; ▪ Nivel redus de educație, valori reduse ale cuprinderii în învățământ și rate ridicate ale abandonului școlar; ▪ Rata scăzută de ocupare în activități de cercetare-dezvoltare; ▪ Adaptarea mai lentă a populației rurale mature și vârstnice la schimbările și provocările lumii |

| | |
|---|--|
| | actuale, în general, și la fenomenul mobilității și reconversiei profesionale, în special. |
| OPORTUNITATI | AMENINTARI |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Posibilitatea de creștere a numărului de locuri de muncă (și implicit a populației active) prin facilitarea accesului la finanțare a microîntreprinderilor; ▪ Creșterea cererii pentru forța de muncă cu grad mai ridicat de calificare; ▪ Promovarea, prin finanțări nerambursabile, a integrării tinerilor în viața rurală; ▪ Posibilități de accesare a unor acțiuni și programe ale organizațiilor naționale sau internaționale în favoarea minorităților; ▪ Promovarea, prin finanțare nerambursabilă, a formării profesionale a fermierilor; ▪ Stimularea revenirii în țara a persoanelor plecate în străinătate, o dată cu dezvoltarea zonei. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Accentuarea procesului de îmbătrânire a populației și trend demografic negativ; ▪ Dificultăți în susținerea financiară a proiectelor; ▪ Riscul excluderii sociale a locuitorilor din zona din cauza nivelului redus de educație al acestora și a gradului ridicat de analfabetizare; ▪ Riscuri de calamități naturale (secetă în special) ce pot afecta comunități rurale deja sărăce; ▪ Migrarea forței de muncă calificate în străinătate și către marile orașe, unde există mai multe oportunități de angajare și dezvoltare a carierei; ▪ Creșterea ponderii muncii la negru, cu efecte negative asupra pieței muncii, economiei locale și asistenței sociale în perspectivă. |

ANALIZA SWOT - ACTIVITATI ECONOMICE

| | |
|---|---|
| PUNCTE TARI | PUNCTE SLABE |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sectorul serviciilor este dezvoltat și constituie principalul furnizor de locuri de munca din teritoriu GAL; ▪ Practicarea unui număr însemnat de activități economice: agricultură, creșterea animalelor, comerț, prestări servicii, construcții, fabricare articole de îmbrăcăminte; ▪ Tradiție în practicarea agriculturii; ▪ Suprafața agricolă utilizată mare; ▪ Exploatarea culturilor agricole cu rol semnificativ pentru economia locală: porumb, mazăre, fasole, rapiță, tutun și legumicultură; ▪ Sector zootehnic dezvoltat: taurine, porcine, ovine, pasari, dar și familii de albine. ▪ Forța de muncă ridicată și relativ ieftină în comparație cu zonele învecinate. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ponderea redusă a sectoarelor industriale cu tehnologii noi în domenii de valoare; ▪ Exploatarea agricolă individuală de dimensiuni reduse; ▪ Fragmentarea suprafețelor agricole ce conduce la practicarea unei agriculturi tradiționale slab competitive economic; ▪ Echipamentele de irigații lipsesc în zonă; ▪ Utilaje agricole insuficiente și uzate pentru efectuarea la timp a lucrărilor agricole, fapt ce afectează atât productivitatea cât și calitatea factorilor de mediu; ▪ Nivelul redus de asociativitate al micilor producători agricoli, lipsa culturii asociative, a înființării de asociații; ▪ Pondere redusă a activităților complementare agriculturii (servicii, prelucrarea produselor agricole și animale, turism rural) care conduce și la depopularea satelor; ▪ Produsele sau materiile prime nu sunt încadrate într-un sistem de colectare, prelucrare și valorificare a acestora; |

| | |
|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Existența unitatilor comerciale mici, cu profit mic, din cauza practicarii unor preturi mai mici fata de zonele invecinate; ▪ Orientarea, in majoritatea cazurilor, catre clientii locali; ▪ Sustinere scazuta a marcilor proprii, locale; ▪ Turism slab dezvoltat; ▪ Lipsa unui sistem de sprijin pentru implementare notiunilor de marketing; ▪ Producție nestandardizată și vândută în canale tradiționale în mod empiric; canale de distribuție moderne nevalorificate; ▪ Populație activă în agricultura cu un nivel scazut al cunostintelor și competentelor. |
| OPORTUNITATI | AMENINTARI |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Posibilitatea accesarii fondurilor UE pentru dezvoltarea infrastructurii de afaceri și echiparea edilitara a teritoriului; ▪ Infiintarea de exploatații agricole și pomicole și a activitatilor conexe; ▪ Sansa dezvoltării comerțului cu produse agroalimentare pe seama potențialului agricol al zonei; ▪ Posibilitati de aplicare a schemelor de calitate pentru produsele agricole și agroalimentare; ▪ Existența unor elemente care se pot transforma în brand local și pot contribui la dezvoltarea economică a microregiunii; ▪ Posibilitati de dezvoltare economica prin constituirea de parteneriate, clustere, rețele; ▪ Valorizarea produselor agricole prin asocierea producătorilor agricoli; ▪ Programe de infiintare a grupurilor de producatori și altor organizatii similare; ▪ Posibilitati de dezvoltare economica prin accesarea altor surse de finantare nerambursabila; ▪ Reconversia unor capacitati, in special agricole, spre arii de productivitate adaptate condițiilor locale. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Competitie la nivel national din partea firmelor puternice; ▪ Accentuarea migrării în strainatate a forței de munca ce își desfășoară activitatea în sectoarele primar/secundar; ▪ Nivelul scazut al cunostintelor în domeniul finantarilor nerambursabile și asadar, existența unui risc în ceea ce privește accesarea corectă a surselor de finantare; ▪ Reticența la asociere a producătorilor; ▪ Slaba implementare a sistemului de asigurare a calității producției și produselor (scheme de calitate); ▪ Slaba preocupare pentru introducerea noilor tehnologii și pentru activitatea de cercetare-dezvoltare; ▪ Frecvența ridicată a perioadelor secetoase în agricultura poate duce la scăderea productivității; ▪ Instabilitatea legislativă; ▪ Interes redus al investitorilor pentru demararea de afaceri, datorită infrastructurii fizice și sociale neadecvate, raportat la potențialul teritoriului; ▪ Condiții de creditare greu accesibile (garanții mari) și rata ridicată a dobânzii. |

ANALIZA SWOT - ORGANIZARE SOCIALA SI INSTITUTIONALA
(primar- secundar terțiar- servicii- turism)

| | |
|--------------------|---------------------|
| PUNCTE TARI | PUNCTE SLABE |
|--------------------|---------------------|

| | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Inițiativa locală în domeniul modernizării infrastructurii educaționale, în domeniul conservării tradițiilor și obiceiurilor locale; ▪ Existența în cadrul fiecărei comune de instituții de învățământ cu conexiune la internet; ▪ Existența în fiecare comună a unui dispensar în care își desfășoară activitatea un medic de familie; ▪ Existența de cămine culturale în toate comunele; ▪ Existența serviciilor sociale la nivelul consiliilor locale; ▪ Păstrarea tradițiilor și obiceiurilor stravechi (obiceiuri legate de naștere, de căsătorie, obiceiuri funerare, obiceiuri legate de sărbătorile de iarnă și de sărbătorile pascale). | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nivel redus de implicare a instituțiilor locale în activitățile sociale ale zonei din lipsa fondurilor; ▪ Dispensare comunale slab dezvoltate; ▪ Număr scăzut de medici și cadre didactice raportat la populație; ▪ Infrastructura tehnico-edilitară slab dezvoltată; ▪ Infrastructura școlară de slabă calitate; Numărul redus de laboratoare școlare și ateliere școlare din unitățile educaționale; ▪ Slabă dezvoltare a infrastructurii de practicare a activităților sportive în unitățile educaționale; ▪ Existența redusă a căminelor de bătrâni și a centrelor de copii în zonă; ▪ Parcurile, spațiile de joacă pentru copii, pistele de biciclete etc. sunt aproape inexistente în zonă; ▪ Personal insuficient pentru asistența socială. |
| OPORTUNITATI | AMENINTARI |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Valorificarea tradițiilor și obiceiurilor din zonă prin accesarea de programe cu finanțare europeană sau de la bugetul de stat; ▪ Accesarea de finanțări nerambursabile pentru reabilitarea instituțiilor publice locale: școli, dispensare comunale, cămine culturale; ▪ Creșterea gradului de atractivitate a zonei pentru potențiali investitori și îmbunătățirea calității vieții; ▪ Posibilitatea preluării și adaptării modelelor de bună practică din țările Uniunii Europene cu privire la activitățile didactice; ▪ Posibilitatea dezvoltării de parteneriate de tip public-privat în domeniul sănătății; ▪ Accesarea de fonduri în scopul satisfacerii de servicii sociale pentru categorii defavorizate: centre de bătrâni, centre de pregătire profesională, afterschool; ▪ Posibilitatea utilizării unor noi tehnologii și inovații în domeniul serviciilor publice: (ex: iluminat public, etc.); ▪ Posibilitatea accesării unor fonduri pentru reabilitarea de lacăsuri de cult și redarea acestora circuitului turistic. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Pierderea în timp a tradițiilor și obiceiurilor locale; ▪ Dificultăți întâmpinate în accesarea fondurilor nerambursabile datorită lipsei cunoștințelor în domeniu; ▪ Instabilitate economică crescută care poate bloca derularea unor proiecte; ▪ Accentuarea problemelor de personal, cauzate de pensionarea cadrelor didactice și lipsa de interes a profesorilor tineri de a activa în domeniu; ▪ Fonduri insuficiente pentru asigurarea cofinanțării proiectelor cu finanțare europeană. |

